This question paper contains 8+2 printed pages]

Your Roll No. ....

3403

LL.B. B

I Term

Paper LB-103—LAW OF TORTS

Time : 3 *Hours* *Maximum Marks* : 100

(Write your Roll No. on the top immediately on receipt of this question paper.)

Note :— Answers may be written *either* in English *or* in Hindi; but the same medium should be used throughout the paper.

इस प्रश्न-पत्र का उत्तर अंग्रेजी **या** हिंदी किसी एक भाषा में दीजिए; लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही होना चाहिए ।

Attempt any *Five* questions.

All questions carry equal marks.

किन्हीं **पाँच** प्रश्नों के उत्तर लिखिए ।

सभी प्रश्नों के अंक समान हैं ।

1. Write short notes on any *two* of the following : 20

(*a*) Distinguish between tortious and contractual liability.

(*b*) Maxim *Novus actus interveniens.*

(*c*) Maxim *Res ipsa loquitur.*

P.T.O.

निम्नलिखित में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणी लिखिए :

(*a*) अपकृत्यात्मक और संविदात्मक दायित्व के बीच भेद स्पष्ट कीजिए ।

(*b*) *Novus actus interveniens* का सूत्र ।

(*c*) स्वयं प्रमाण का सूत्र ।

2. Distinguish between *Damnum sine injuria* and *Injuria sine damno* with the help of decided cases.

The plaintiff was running a computer consultancy business. Another competitor in the same business opened an office in the vicinity of the plaintiff's office. Consequently the plaintiff suffered a sharp fall in his income and sued the competitor for the damages. Will the plaintiff succeed ? Decide giving reasons. 20

विनिश्चित केसों की सहायता से बिना क्षति के हानि और बिना हानि के क्षति को विभेदित कीजिए ।

केश-विन्यासक H ने P के केशों में डाई लगा दी जिसके परिणामस्वरूप P को चर्मरोग हो गया । डाई की विनिर्माता M & Company ने H को डाई लेबल लगी बोतलों में अनुदेशों के ब्रोशर के साथ दी थी । लेबल तथा ब्रोशर दोनों पर चेतावनी छपी थी कि, कुछ चर्मों के लिए डाई खतरनाक हो सकती है तथा इसका प्रयोग किए जाने से पहले चर्म के परीक्षण की सिफारिश की जाती है ।

P विनिर्माता M & Company पर उपेक्षा के लिए वाद लाता है । क्या डाई का विनिर्माता P के प्रति दायित्वाधीन ठहराया जाएगा ? P के प्रति H के दायित्व का भी विवेचन कीजिए । विनिश्चित केसों की सहायता से विवेचन कीजिए ।

(*b*) Poisonous berries were grown in public garden under the control of D. Shrub bearing the berries was neither fenced nor a notice regarding its poisonous

वादी एक कम्प्यूटर कन्सलटैंसी का क़ारोबार कर रहा था । किसी अन्य प्रतियोगी ने वादी के कार्यालय के निकट उसी कारोबार का कार्यालय खोल दिया । इसके परिणामस्वरूप वादी की आय में भारी गिरावट हो गई तथा उसने नुक़सानी के लिए प्रतियोगी पर वाद चला दिया । क्या वादी सफल हो जाएगा ? सकारण विनिश्चय कीजिए ।

3. (*a*) H, a hair dressor treated P's hair with a dye and as a result P contracted dermatitis. The manufacturers of the dye M & Company had delivered the dye to H in labelled bottles together with a small brochure of instructions. Both the label and the brochure contained a warning that the dye might be dangerous to certain skins and a test of skin was recommended before it was used.

P sues the manufacturers M & Company for negligence. Would the manufacturers of the dye be held liable to P ? Also discuss the liability of H towards P. Discuss with the help of decided cases.

character displayed. Berries looked like cherries. A child, aged seven, ate those berries and died. Would D be held liable for tort of negligence ? Decide giving reasons. 20

"D. श्रब बियरिंग" के नियंत्रण के तहत पब्लिक गार्डन में विषैली बेरियाँ उगाई गई थीं । बेरियों की चारों ओर न तो बाड़ लगाई गई थी और न ही इसकी विषैली प्रकृति के बारे में कोई नोटिस लगाया गया था । बेरियाँ चैरी जैसी दिखलाई पड़ती थीं । एक सात वर्षीय बच्चे ने वे बेरियाँ खा लीं तथा उसकी मृत्यु हो गई । क्या D को उपेक्षा के अपकृत्य के लिए दायी अभिनिर्धारित किया जाएगा ? सकारण विनिश्चय कीजिए ।

4. (*a*) Elucidate the maxim '*Volenti non fit injuria*'. Whether only knowledge of danger or risk on the part of plaintiff is sufficient to invoke this defence ? Discuss with the help of case law.

सूत्र '*Volenti non fit injuria*' की विशद व्याख्या कीजिए । क्या वादी को खतरे या जोखिम की जानकारी मात्र इस प्रतिरक्षा का अवलम्ब लेने के लिए पर्याप्त होती है ? निर्णय विधि की सहायता से विवेचन कीजिए ।

(*b*) Explain with the help of decided cases '*Vis major*' as a defence of tort. 20

अपकृत्य की प्रतिरक्षा के रूप में '*Vis major*' की विनिश्चित केसों की सहायता से व्याख्या कीजिए ।

5. Discuss the historical development of the law relating to 'Nervous Shock'. Can a person claim damages, caused due to nervous shock, which he suffered on seeing the aftermath of the accident after being told about the accident ? 20

तन्त्रिकीय आघात सम्बन्धी विधि के ऐतिहासिक विकास का विवेचन कीजिए । क्या कोई व्यक्ति उस तन्त्रिकीय आघात के लिए नुकसानी का दावा कर सकता है जो उसे दुर्घटना की बात बता देने के बाद दुर्घटना के परिणाम को देखने पर पहुँचा था ?

As they entered, the lamp was knocked into the hole and a violent explosion took place with flames shooting thirty feet into the air. P was knocked back into the hole where he sustained serious burns. P's father filed a suit against the Telecommunication Department for damages. Will he succeed ?

दूरसंचार विभाग के कर्मचारियों ने भूमिगत टेलीफोन उपस्कर करने के प्रयोजन हेतु गली में मेनहोल खोल दिया । उन्होंने सायं को मेनहोल को अरक्षित छोड़ दिया पर उसे टेंट से ढक दिया । उन्होंने टेंट के चारों ओर चेतावनी के पैराफिन लैम्प लगा दिए । एक आठवर्षीय लड़के P तथा एक दसवर्षीय लड़के Q ने लैम्प उठाया और वे मेनहोल में घुस गए । जैसे ही वे घुसे लैम्प होल में गिर गया और हवा में 30 फीट ऊँची उठती लपटों के साथ घातक विस्फोट हो गया । P टकराकर होल में

गिर गया जहाँ वह गंभीर रूप से जल गया । P के पिता ने दूरसंचार विभाग के विरुद्ध नुकसानी हेतु वाद फाइल कर दिया । क्या वह सफल होगा ?

(*b*) Discuss the essentials of defamation with the help of decided cases. 20

विनिश्चित केसों की सहायता से मानहानि के मूल तत्वों का विवेचन कीजिए ।

भारत के 1950 के संविधान के अनुच्छेद 300 के अन्तर्गत राज्य के 'प्रतिनिधिक दायित्व' की समीक्षात्मक जाँच कीजिए ।

एक नौवर्षीय लड़के अर्जुन पर मोबाइल फोन चुरा लेने का सन्देह है । उसे पुलिस स्टेशन ले जाया गया । ड्यूटी पर तैनात पुलिसकर्मियों द्वारा पिटाई तथा प्रहार किए जाने के परिणामस्वरूप उसकी मृत्यु हो गई । उसकी माता राज्य सरकार से उसकी मृत्यु हेतु प्रतिपूर्ति की माँग करती है । सकारण विनिश्चय कीजिए ।

8. (*a*) The employees of Telecommunication Department opened a manhole in a street for the purpose of maintaining underground telephone equipment. In the evening they left the manhole unguarded but covered with a tent. They placed warning paraffin lamps and the tent. P, a boy of eight years and Q, a boy of n years took a lamp and entered the manhole.

6. "The law sometimes recognises 'no fault' liability." Discuss. What are the rules laid down by the English and Indian Courts in this connection ? What is the measure of damages in such cases ? 20

"विधि कभी-कभी 'दोषरहित दायित्व' को मान्य ठहराती है ।" इस बारे में इंग्लिश तथा भारतीय न्यायालयों द्वारा अधिकथित नियम क्या-क्या हैं ? ऐसे मामलों में नुकसानी का क्या मापन है ?

7. Critically examine the 'vicarious liability' of the State under Article 300 of the Constitution of India, 1950.

Arjun, a nine year old boy was suspected to have stolen a mobile phone. He was taken to the police station. He died there as a result of beating and asult by the policeman on duty. His mother claims compensatn for his death from the state government. Decide giving reons. 20