

[This question paper contains 7 printed pages.]

3432

Your Roll No. ....

LL.B. / III Term

BS

Paper LB-302 : LIMITATION AND ARBITRATION

Time : 3 Hours

Maximum Marks : 100

*(Write your Roll No. on the top immediately  
on receipt of this question paper.)*

*Note :- Answers may be written either in English or in  
Hindi; but the same medium should be used  
throughout the paper.*

*टिप्पणी :- इस प्रश्नपत्र का उत्तर अंग्रेजी या हिन्दी किसी एक भाषा में दीजिए;  
लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही होना चाहिए।*

*Answer any Five questions in all, selecting  
atleast one question from each Part.*

*All questions carry equal marks.*

*प्रत्येक भाग से कम-से-कम एक प्रश्न चुनते हुए,*

*किन्हीं पाँच प्रश्नों के उत्तर लिखिए।*

*सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।*

### **PART - I (भाग - I)**

1. Attempt any three of the following :

- (a) Limitation only trans the remedy, but does not  
destroy the rights. Explain.

P.T.O.

(b) Differentiate Section 18 and 19 of the limitation act-1963.

(c) What is the effect of fraud or mistake on the limitation ?

(d) Policy and scope of law of limitations. (20)

निम्नलिखित में से किन्हीं तीन के उत्तर लिखिए :

(क) परिसीमा केवल उपचार को रुद्ध करती है किन्तु अधिकार का नाश नहीं करती है। स्पष्ट कीजिए।

(ख) परिसीमा अधिनियम, 1963 की धारा 18 तथा 19 में अन्तर स्पष्ट कीजिए।

(ग) परिसीमा पर कपट या त्रुटि का क्या परिणाम निकलता है ?

(घ) परिसीमा की विधि की नीति तथा परिव्याप्ति।

2. (a) Limitation period for filing a suit expired on 1.1.2005. On 14.11.2005, the appellant filed the appeal. He filed an application under section 5 for condoning the delay on the ground that from 31.12.2004 to 2.5.2005 he was out of Mumbai; from 7.5.2005 to 4.9.2005 he was admitted in the hospital which was authenticated by the medical certificate and from 15.9.2005 to 13.11.2005 he had to go on an urgent business tour. Decide with can law whether the delay be condoned under Section 5.

- (b) The period of limitation prescribed for a suit expires on a day when the court is closed. Does the limitation act provide for any remedy? (20)
- (क) वाद फाइल करने हेतु परिसीमा अवधि का अवसान 1.1.2005 को हो गया। अपीलार्थी ने 14.11.2005 को अपील फाइल की। उसने धारा-5 के अन्तर्गत इस आधार पर विलम्ब हेतु माफी देने के लिए अर्जी फाइल की कि 31.12.2004 से 2.5.2005 तक बम्बई से बाहर था; 7.5.2005 से 4.9.2005 तक वह अस्पताल में दाखिल था जिसको चिकित्सा प्रमाण-पत्र द्वारा अधिप्रमाणित किया गया था और 15.9.2005 से 13.11.2005 तक उसे ज़रूरी बिजनेस टूर पर जाना पड़ा था। निर्णय विधि की सहायता से विनिश्चय कीजिए कि क्या विलम्ब को धारा 5 के अन्तर्गत माफी दी जाए।
- (ख) एक वाद हेतु विहित परिसीमा अवधि का अवसान उस दिन हुआ जब न्यायालय बंद था। क्या परिसीमा अधिनियम में इसके लिए किसी उपचार का उपबन्ध है ?
3. Ram sold his ancestral property to Sham by a sale deed on 5.2.1984 and handed over the possession on the same day. Ram died on 14.12.95 leaving behind his minor sons. X, Y and Z born on 10.01.78, 10.10.81 and 30.8.83. 'Y' and 'Z' filed a suit against Sham on 20.2.02 for setting aside the alternation by their

father and for possession of their two third (2/3) share in the said property. Sham in his reply contests on the ground that the suit is barred by limitation. Decide with reference to statutory provisions and case law. (Limitation period is 12 years to be counted from the date of possession of the property by the vender). (20)

राम ने अपनी पैतृक सम्पत्ति को विक्रय विलेख द्वारा 5.2.1984 को शाम को बेच दिया तथा उसी दिन कब्जा सौंप दिया। राम अपने पीछे 10.1.78, 10.10.81 और 30.8.83 को जन्मे अपने अवयस्क पुत्रों X, Y और Z को छोड़कर 14.12.95 को स्वर्ग सिधार गया। Y तथा Y ने 20.2.02 को अपने पिता द्वारा किए गए अन्यसंक्रामण को अपास्त करने तथा उक्त सम्पत्ति में से अपने दो तिहाई (2/3) शेयर पर कब्जा लेने के लिए शाम के विरुद्ध वाद फाइल कर दिया। शाम ने अपने उत्तर में इस आधार पर प्रतिवाद किया कि वाद परिसीमा द्वारा वर्जित है। कानूनी उपबन्धों तथा निर्णय विधि के सन्दर्भ में विनिश्चय कीजिए (परिसीमा अवधि 12 वर्ष है जिसकी गणना क्रेता द्वारा सम्पत्ति पर कब्जे की तारीख से की जानी है)।

4. A decree was passed in favour of 'X' and against 'Y' on 27.03.2006. "X" applied for the certified copy of decree which was prepared on 6.5.2006. It was in the knowledge of 'Y' that there was no decree on the file of the court till 6.5.2006. 'Y' applied for the certified copy of judgement and decree on 14.7.2006 which were received by 'Y' on 17.9.06,

'Y' filed the appeal on 29.9.2006. Is the appeal in time ? Decide with case law if the period of limitation is 90 days. (20)

27.03.2006 को एक डिक्री X के पक्ष में तथा Y के विरुद्ध पारित की गई। X ने डिक्री की प्रमाणित प्रति के लिए अर्जी दी जो 6.5.2006 को तैयार की गई। Y को इसकी जानकारी थी कि 6.5.2006 तक न्यायालय की फाइल में कोई डिक्री नहीं थी। Y ने निर्णय और डिक्री की प्रमाणित प्रति के लिए 14.7.2006 को अर्जी दी जिसको Y द्वारा 17.9.06 को प्राप्त किया गया। Y ने 29.9.2006 को अपील फाइल की। क्या अपील समय पर फाइल हुई है ? यदि परिसीमा की अवधि 90 दिन हो तो निर्णय विधि सहित विनिश्चय कीजिए।

### PART - II (भाग - II)

5. Attempt any three of the following :

(a) Discuss the provisions with regard to challenge to the appointment of arbitrators.

(b) Is the following clause an arbitration agreement ?  
'The decision of the Superintending Engineer or his nominee would be final, conclusive and binding on all questions relating to the meaning of specifications, designs and drawings.'

(c) Explain the 'Role of Conciliator'. When does the conciliation proceedings terminate ?

P.T.O.

(d) Define Foreign Awards as per New York Convention. (20)

निम्नलिखित में से किन्हीं तीन के उत्तर लिखिए :

(क) मध्यस्थों की नियुक्तियों पर आक्षेप के बारे में उपबन्धों का विवेचन कीजिए ।

(ख) क्या निम्नलिखित खंड एक माध्यस्थम करार है ?

“अधीक्षण इंजीनियर या उसके द्वारा नामित व्यक्ति का विनिश्चय विनिर्दिष्टियों के अर्थ, डिजाइन तथा ड्रॉइंग से सम्बन्धित सभी प्रश्नों पर अंतिम, निश्चायक तथा बाध्यकर होगा ।”

(ग) 'सुलहकर्ता' की भूमिका की व्याख्या कीजिए । सुलह की कार्यवाहियाँ कब समाप्त होती हैं ?

(घ) न्यूयार्क कन्वेंशन के अनुसार विदेशी अधिनिर्णय की परिभाषा दीजिए ।

6. Discuss the law laid down in 'Bhatia International Vs Bulk Trading S.A. with respect to application for interim measures under Section 9 of the Arbitration and Conciliation Act-1996 when the place of arbitration is in any other country. (20)

जब माध्यस्थम का स्थान किसी अन्य देश में हो तो माध्यस्थम ओर सुलह अधिनियम, 1996 की धारा 9 के अन्तर्गत अन्तरिम उपायों के अनुप्रयोग के बारे में *भाटिया इंटरनेशनल बनाम बल्क ट्रेडिंग एस. ए.* में अधिकथित विधि का विवेचन कीजिए ।

7. (a) Discuss the grounds on which an arbitral award may be challenged.

(b) Discuss the power of an arbitrator to rule on his own jurisdiction. (20)

(क) उन आधारों का विवेचन कीजिए जिन पर कोई माध्यस्थम अधिनिर्णय आक्षेपित किया जा सकता है।

(ख) अपनी स्वयं की अधिकारिता को शासित करने के लिए मध्यस्थ की शक्ति का विवेचन कीजिए।

An arbitration agreement provides for two arbitrators whereas as per Sec 10(1) of Arbitration Act 1996, the number of arbitrators shall not be an even number. Is the arbitration agreement appointing two arbitrators a valid agreement? Discuss with case law. (20)

एक माध्यस्थम करार में दो मध्यस्थों का प्रावधान है जबकि माध्यस्थम अधिनियम, 1996 की धारा 10(1) के अनुसार मध्यस्थों की संख्या समसंख्यक नहीं होगी। क्या दो मध्यस्थों को नियुक्त करने वाला माध्यस्थम करार विधिमान्य करार है? निर्णय विधि के साथ विवेचन कीजिए।