3443

Your Roll No. ....

## LL.B. / V Term

BS

Paper LB-5034

## INTELLECTUAL PROPERTY LAWS-II

Time: 3 Hours

Maximum Marks: 100

(Write your Roll No. on the top immediately on receipt of this question paper.)

Note: Answers may be written either in English or in Hindi; but the same medium should be used throughout the paper.

टिप्पणी :- इस प्रश्नपत्र का उत्तर अंग्रेज़ी या हिन्दी किसी एक भाषा में दीजिए; लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही होना चाहिए।

Attempt any Five questions.
All questions carry equal marks.
किन्हीं पाँच प्रश्नों के उत्तर लिखिए।

सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।

- Critically analyse the doctrine of "sweat of the brow" and later developments in Eastern Book Company v. D.B. Modhak, 2008(36) PTCI.
  - 'X' came up with a law journal, by selecting certain judgements of High Courts and reproducing these judgements with head notes in the journal. 'Y' copied

the judgements from X's journal along with head notes. 'X' filed a suit for infringement of copyright against Y. 'Y' contended that 'X' has no copyright in the work and the work is not original literary work, as there is no copyright in judgements. Decide. (20)

"Sweat of the brow" (स्वीट ऑफ दं ब्रॉ) सिद्धान्त की आलोचनात्मक विवेचना कीजिये तथा तत्पश्चात् इस्टरन बुक कम्पनी बनाम डी॰ बी॰ मोडक 2008(36)PTCI वाद में हुए सिद्धांत के विकास की व्याख्या करें।

X एक लॉ जनरल में से उच्च न्यायालयों के निश्चित निर्णयों को छाँट कर और जनरल में मुख्य टिप्पणियों के साथ प्रतिलिपित किया। "Y" ने X के जनरल से मुख्य टिप्पणियों के साथ उन निर्णयों की एक प्रतिलिपी तैयार की। "X" "Y" के विरुद्ध प्रतिलिप्याधिकार के अतिलंघन का वाद लाता है। Y तर्क देता है कि X का इस कार्य में कोई प्रतिलिप्याधिकार नहीं है और न ही मूल साहित्यिक कार्य है, जैसा कि निर्णयों में कोई प्रतिलिप्याधिकार नहीं है। निर्णय कीजिये।

 What are the rights of authors in musical works and cinematograph works under S. 14 of the Copyright Act, 1957. Do Performer's have any rights under the Act? Discuss. (20)

प्रतिलिप्याधिकार अधिनियम, 1957 की धारा 14 के तहत संगीत कार्य एवं चलचित्र कार्य में लेखक के क्या अधिकार हैं ? क्या अभिनेता को इस अधिनियम के अन्तर्गत कोई अधिकार है ? विवेचन कीजिए। पेटंट आवेदन पत्र दाखिल करने की प्रक्रिया की व्याख्या कीजिए। विरोध के आधारों को स्पष्ट करें। पेटेंट अधिनियम 1970 की धारा 25(1) एवं धारा 25(2) तहत आवेदन पत्र का कौन विरोध कर सकता है ? विनिर्णीत वादों का हवाला देते हुए स्पष्ट करें।

- 7. (a) What are Patentable inventions?
  - (b) 'X', was granted patent in United States, for a drug used for treating AIDS. The drug was the mixture of Polymorph A & B. It was in unstable form and could not be administered as such. After a long research 'X' developed a drug 'Erlotonib' for treatment of AIDS. The drug was the derivative of United State's patent and was in stable tablet form. 'X' applied for Patent in India for 'Erlotonib' for its 'enhanced efficacy'. The Controller General of Patents granted the patent to 'X'. 'Y', who had the intention of making generic drug of 'Erlotonib' advertised in medical magazines and started selling the drug. 'X' filed a suit for infringement of Patent against 'Y'. 'Y' contended that as 'Erlotonib' is in prior knowledge being derivative of US patent, and is another form of the same drug, thus not patentable under S. 3 of the Patents Act, 1970. It has been wrongly patented in India. Decide. (20)
  - (क) पेटटेबल आविष्कार क्या है ?
- (ख) X को अमेरिका में AIDS का ईलाज करने की औषधी पर पेटंट अधिकार प्रदान किया गया। यह औषधी A और B का बहुरूपी P.T.O.

मिश्रण थी। यह असन्तुलित रूप में थी और इसको इसी रूप में नहीं दे सकते। एक बहुत लम्बे अनुसन्धान के वाद X ने AIDS के इलाज के लिए एक औषधी 'Erlotonib' को विकसित किया। यह औषधी अमेरिकन पेटेंट के संजात थी और स्थिर टिकिया के रूप में थी। X ने बढ़ी हुई प्रभावोत्पादकता के लिए 'Erlotonib' के लिए भारत में पेटेंट के लिए आवेदन किया। कन्ट्रोलर जनरल ऑफ पेटन्ट ने X को पेटेंट प्रदान कर दिया। प जो कि 'Erlotonib' की जातिगत /सामान्य औषधी बनाने की मंशा रखता है, एक चिकित्सकीय मैगजीन में विज्ञापन देता है और औषधी को बेचना शुरू कर देता है। 'X', Y के विरूद्ध पेटेंट के अतिलंधन का वाद संस्थित करता है। Y निश्चयपूर्वक कहता है कि 'Erlotonib' पूर्व ज्ञान में है जो अमेरिकन पेटेंट का संजात है एवं एक ही औषधी का अलग रूप है। इस प्रकार पेटेंट अधिनियम, 1970 की धारा 3 के अन्तर्गत पेटेंटयोग्य नहीं हैं। भारत में यह गलती से पेटेंट हो गई। विनिश्चित कीजिए।

- (a) Write a note on protection of Traditional Knowledge as Intellectual Property.
  - (b) Discuss the provisions regarding licencing of Patents for public health issues and parallel import under the Patents Act, 1970. (20)
  - (क) बौद्धिक सम्पदा के रूप में परम्परागत ज्ञान के संरक्षण पर टिप्पणी लिखें।
  - (ख) जन स्वास्थय विषय एवं समानान्तर आयात अनुज्ञप्ति से सम्बन्धित
     पेटेंट अधिनियम, 1970 में प्रबन्धों की विवेचना कीजिये।

(300)\*\*\*\*