

*This question paper contains 6 printed pages.*

6877

Your Roll No. ....

LL.B. / V Term

G

Paper LB-501— ARBITRATION, CONCILIATION  
AND NEGOTIATION

Time : 3 hours

Maximum Marks : 100

*(Write your Roll No. on the top immediately  
on receipt of this question paper.)*

NOTE:— *Answers may be written either in English or in  
Hindi; but the same medium should be used  
throughout the paper.*

टिप्पणी:— इस प्रश्नपत्र का उत्तर अंग्रेज़ी या हिन्दी किसी एक  
भाषा में दीजिए; लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही  
होना चाहिए।

*Attempt any five questions  
All questions carry equal marks.*

*किन्हीं पाँच प्रश्नों के उत्तर दीजिए।*

*सभी प्रश्नों के अंक समान हैं।*

1. Garble Co. Ltd is a registered company that deals in publishing and selling comics and children's magazine under the Trade Mark (TM) 'Tickles'. Garble Co. Ltd had been using the TM 'Tickles' for selling its product since 1976 and is very famous amongst the common public, particularly children of all age-groups. They also got their TM registered in 1980.

P. T. O.

The respondent company, Trin Trin Ltd. started using 'Tickles' as a TM for security locks for bicycles in 1981, which is the main cause of conflict between the two parties.

After 2 years of intense negotiations, the parties reached an agreement whereby the claimant company, 'Garble Co. Ltd' restricted Trin Trin Ltd. from using the TM 'Tickles' only for the following:

- (i) Security devices and accessories thereof;
- (ii) Trin Trin Ltd. shall use 'Tickles' in a way that bears and projects no link between the 2 companies whatsoever.

Now the claimant company (Garble Co. Ltd) alleges and claims that the agreement has been breached insofar as the respondents have expanded their business and started manufacturing security solutions for household purposes under the identical and phonetically similar TM 'Tickles'.

Garble Co. Ltd. claims:—

- (i) That if the respondent continues to do what it has been doing, it may lead the general public to believe that the 2 companies are linked somehow.
- (iii) That the usage of 'Tickles' on part of the respondents amounts to passing off as well as infringement of their registered TM.

(iii) That it amounts to breach of their previous agreement.

Garble Co. Ltd. want compensation to the tune of Rs. 2 crores, and also wants to restrain the other party from using 'Tickles' TM for any other product except bicycle locks.

They are open to further negotiations.

Choose an appropriate ADR forum to solve the conflict contrasting it with standard litigation.

गार्बल क० लि० एक पंजीकृत कम्पनी है जो अपने व्यापार चिह्न (TM) 'टिकल्स' के अधीन कामिक्स और बच्चों की पत्रिकाओं को प्रकाशित करती है और विक्रय करती है। गार्बल क० लि० अपना TM 'टिकल्स' इस व्यापार में 1976 से प्रयोग कर रही है और यह आम जनता में, विशेषकर सभी आयु वर्ग के बच्चों में, बहुत मशहूर है। उन्होंने अपना TM 1980 में पंजीकृत भी करा लिया था।

प्रतिवादी कम्पनी, ट्रिन ट्रिन लि०, ने साइकिल के तालों के लिये 1981 में 'टिकल्स' को अपने TM की तरह प्रयोग करना आरम्भ कर दिया, जो दोनों वादियों में संघर्ष का मुख्य कारण है।

दो वर्ष के तीव्र मोल-भाव के बाद दोनों के बीच समझौता हुआ जिसके तहत दावेदार कम्पनी, गार्बल क० लि० ने ट्रिन ट्रिन लि० को टिकल्स TM के प्रयोग से निम्न शर्तों पर रोक लिया:—

- (i) सुरक्षा युक्तियाँ तथा उनका सामान
- (ii) ट्रिन ट्रिन लि० 'टिकल्स' का प्रयोग इस प्रकार करेगी जिसमें दोनों कम्पनी का कोई भी संबंध न महसूस होगा और न दिखेगा।

अब दावेदार कम्पनी, 'गार्बल क० लि०' यह आरोप लगा रही है तथा दावा कर रही है कि समझौते में दरार आ गयी है क्योंकि प्रतिवादी ने अपना व्यापार बढ़ा लिया है और घर-गृहस्थी के सुरक्षा हलों का विनिर्माण ध्वन्यात्मक समान TM 'टिकल्स' आरम्भ कर दिया है ; गार्बल लि० दावा करती है कि:—

- (i) यदि प्रतिवादी वह करती रहे जो वह कर रही है तो आम जनता यह मानने लग सकती है कि दोनों कम्पनियाँ किसी न किसी प्रकार से जुड़ी हुयी हैं।
- (ii) यह कि प्रतिवादी द्वारा टिकल्स का प्रयोग उनके पंजीकृत TM का उल्लंघन है।
- (iii) यह कि यह प्रयोग उनके पुराने समझौता का भंग होना है

गार्बल क० लि० 2 करोड़ रू० की नुकसान भरपाई चाह रही है और यह माँग भी कर रही है कि प्रतिवादी को साइकिल के तालों को छोड़कर किसी और उत्पाद के लिये इस TM के प्रयोग को रोका जाये। वे और मोल-भाव करने को भी तैयार हैं।

संघर्ष को सुलझाने हेतु एक उपयुक्त ADR Forum का चुनाव कीजिये सामान्य मुकद्दमे से उसकी तुलना करते हुये। 10

2. What are the changes made (to the process of referral to different modes of ADR) to section 89 of the CPC, as per the Afcons case.

एफकॉन्स वाद के अनुसार, ADR के भिन्न रूपों को रेफरल की प्रक्रिया के लिये, सी०पी०सी० के अनुभाग 89 में क्या बदलाव किये गये हैं? 10

3. Discuss any *four* negotiation strategies with the help of examples.

उदाहरणों की सहायता से किन्हीं चार मोल-भाव रणनीतियों की विवेचना कीजिये। 10

4. Explain the stages of any standard mediation process.

मानक मध्यस्थता प्रक्रिया के पहलुओं को समझाइये। 10

5. Write short notes on any *two* of the following:

- (a) Risks and drawbacks of mediation
- (b) Communication techniques used in mediation
- (c) Qualities of a good/effective mediator.

निम्न में से किन्हीं दो पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखिए:

- (a) मध्यस्थता के जोखिम तथा कमियाँ
- (b) मध्यस्थता में प्रयुक्त संचार की तकनीक
- (c) अच्छे/प्रभावी मध्यस्थ के गुण। 10

6. Assuming that a settlement has been reached in the conflict mentioned in Q. No. 1, draft a well rounded arbitration clause that may become a part of the ultimate contract between the two parties.

यह मानते हुये कि प्रश्न सं० 1 में दिये गये संघर्ष में समझौता हो गया है, एक अच्छे से बनायी गयी मध्यस्थता धारा का प्रारूप बनाइये जो बाद में दोनों वादियों के परम समझौते का एक हिस्सा बन सके।

10

7. Explain the various types of arbitration available.

भिन्न प्रकार की उपलब्ध मध्यस्थता को समझाइए।

10

8. Write comments on any *two* of the following:

(a) Non-verbal communication

(b) BATNA

(c) Various negotiation styles to resolve a conflict.

निम्न में से किन्हीं दो पर टिप्पणी लिखिए:

(a) गैर-मौखिक संचार

(b) BATNA

(c) संघर्ष सुलभाने हेतु मोल-भाव के भिन्न तरीके।