

This question paper contains 16+3 printed pages]

Your Roll No. ....

7080

**B.A. (Hons.)/III**

**D**

**ECONOMICS—Paper 15**

(Topics in Microeconomics)

(Admissions of 2005 and onwards)

*Time : 2 Hours*

*Maximum Marks : 38*

*(Write your Roll No. on the top immediately on receipt of this question paper.)*

*Note :—* Answers may be written either in English or in Hindi; but the same medium should be used throughout the paper.

**टिप्पणी :—** इस प्रश्न-पत्र का उत्तर अंग्रेजी या हिंदी किसी एक भाषा में दीजिए; लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही होना चाहिए।

Attempt *All* questions

**सभी प्रश्नों को कीजिए ।**

Throughout the question paper, “actions” and “pure strategies” are used interchangeably, as are

“normal form game” and “strategic game”.

प्रश्न-पत्र में आद्योपांत “क्रियाओं” और “अविकल्पी युक्तियों” को अंतर्बदल रूप में प्रयुक्त किया गया है और इसी प्रकार “प्रसामान्य रूप खेल” और “युक्तिपूर्ण खेल” को।

P.T.O.

1. (a) Find all Nash equilibria (in pure and mixed strategies) of the following two-person game : 7

	L	C	R
T	1, 1	0, 4	2, 2
M	2, 4	2, 1	1, 2
B	1, 0	0, 1	0, 2

- (b) Two candidates A and B compete in an election. There are five voters, of whom two support A and three support B. Each voter has to decide whether to vote for the candidate she supports, or to abstain. If a voter decides to vote, then her pay-offs are  $2 - c$ ,  $1 - c$  and  $-c$ , if her preferred candidate wins, ties or loses respectively (where  $0 < c < 1$ ). Her pay-offs are 2, 1 and 0 for the above outcomes if she abstains. Show that there is a mixed strategy

Nash equilibrium in which each supporter of A votes with probability  $p$ , and two of the supporters of B vote with certainty while the other one abstains. 7

- (क) निम्न खेल के सारे शुद्ध और मिश्रित युक्ति नैश संतुलनों को ज्ञात कीजिये :

	L	C	R
T	1, 1	0, 4	2, 2
M	2, 4	2, 1	1, 2
B	1, 0	0, 1	0, 2

- (ख) एक चुनाव में दो उम्मीदवार A और B हैं । 5 मतदाताओं में दो A के समर्थक हैं और तीन B के । हर मतदाता को निर्णय लेना है कि वह अपनी पसंद के उम्मीदवार को मत दे या चुनाव से बाहर रहे । अगर वह मत देता है जो उसका मूल्यांकन जीत, बराबरी और हार के लिए

क्रमशः  $2-c$ ,  $1-c$  और  $-c$  है ( $0 < c < 1$ )। अगर उसने मत न दिया हो, तो इन स्थितियों के लिए उसका मूल्यांकन 2, 1 और 0 है। दिखाइये कि एक ऐसा मिश्रित युक्ति नैश संतुलन है जिसमें A के समर्थक संभावना  $p$  के साथ मत देते हैं, B के दो समर्थक निश्चित रूप से मत देते हैं, जबकि B के बाकी दो समर्थक मतदान से बाहर रहते हैं।

Or

(अथवा)

- (a) Find all Nash equilibria (in pure and mixed strategies) of the following two-person game :

7

	L	C	R
T	2, -1	4, 2	2, 0
M	3, 3	0, 0	1, 1
B	1, 2	2, 8	5, 1

- (b) Each of 2 neighbouring countries (1 and 2) has one unit of a productive resource. Each chooses how much of the resource to use for making butter for consumption, and how much to use for making guns to wage war. If country  $i$  devotes  $x_i$  of the resource to making butter ( $0 < x_i < 1$ ), the total (combined) output of butter of the countries is  $f(x_1, x_2) \geq 0$ . The function  $f$  is continuous, strictly increasing in each argument and such that  $f(0, 0) = 0$ . Obviously, if country  $i$  uses  $x_i$  on producing butter, it devotes  $1 - x_i$  to making guns. Of the total output  $f(x_1, x_2)$  of butter, it then obtains a fraction  $\theta_i$ , where :

$$\theta_i = \begin{cases} 1 & \text{if } 1 - x_i > 1 - x_j \\ \frac{1}{2} & \text{if } 1 - x_i = 1 - x_j \\ 0 & \text{if } 1 - x_i < 1 - x_j \end{cases}$$

Each country cares only about the amount of butter it obtains, and prefers more butter to less. What will the countries do in a Nash equilibrium? Could the countries both be better off if they come to any agreement, and could such an agreement be sustained in the absence of an international enforcing authority? 4+3

(क) निम्न खेल के सारे शुद्ध और मिश्रित युक्ति नैश संतुलनों को ज्ञात कीजिये :

	L	C	R
T	2, -1	4, 2	2, 0
M	3, 3	0, 0	1, 1
B	1, 2	2, 8	5, 1

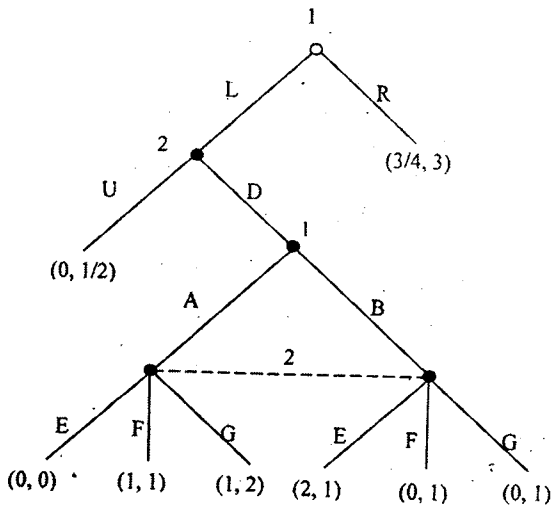
(ख) दोनो पड़ोसी देशों (1 और 2) के पास एक इकाई उत्पादक सम्पदा है। हर देश यह निर्णय लेता है कि अपनी सम्पदा में से वह कितना मक्खन और कितने तोप बनाए। अगर देश  $i$  सम्पदा में से  $x_i$  ( $0 < x_i < 1$ ) मक्खन बनाने में खर्च करता है, तो दोनों देशों का कुल मक्खन उत्पादन होगा  $f(x_1, x_2) \geq 0$ ।  $f$  अखण्ड  $x_1$  or  $x_2$  में बढ़ने वाला है और  $f(0, 0) = 0$  है। देश जो मक्खन के लिए  $x_i$  खर्च करता है, वह तोप बनाने में  $1 - x_i$  दे पाता है। कुल उत्पाद  $f(x_1, x_2)$  का वह अंश  $\theta_i$  अर्जित करता है।  $\theta_i$  परिभाषित इस प्रकार से है :

$$\theta_i = \begin{cases} 1 & \text{if } 1 - x_i > 1 - x_j \\ \frac{1}{2} & \text{if } 1 - x_i = 1 - x_j \\ 0 & \text{if } 1 - x_i < 1 - x_j \end{cases}$$

हर देश केवल मक्खन से ही उपयोगिता पाता है और इसे ज्यादा से ज्यादा पाना चाहता है। नैश संतुलन में दोनों देश कितनी-कितनी सम्पदा मक्खन में लगाते हैं? क्या

दोनों देश किसी समझौते के तहत इससे बेहतर पा सकते हैं ? क्या यह समझौता बिना किसी अन्तर्राष्ट्रीय बाधक संस्था चल पायेगा ?

2. (a) Consider the following extensive form game, in which a simultaneous move game is played after the history (L, D) :



- (i) Find all Nash equilibria for the subgame after the history (L, D).



(ii) Find the subgame perfect equilibria for the whole game. 2

(iii) For any Nash equilibrium that is not subgame perfect, explain why it is not so. 2

(b) Consider a two player game with payoff matrix :

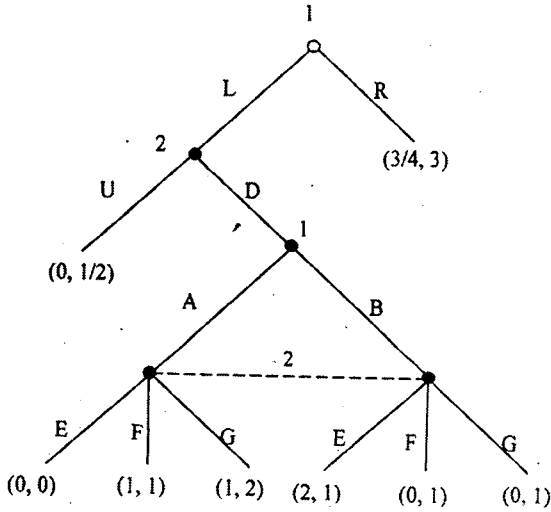
	L	R
X	3, $\theta$	0, 0
Y	2, $2\theta$	2, $\theta$
Z	0, 0	3, $-\theta$

$\theta$  is a parameter that can assume the value + 1 or the value - 1. The value is known to player 2. Player 1 believes that  $\theta = + 1$  with probability  $\frac{1}{2}$ , and  $\theta = -1$  with probability  $\frac{1}{2}$ .

(i) What would be the Nash equilibria in each case if both players know the value of  $\theta$ ? 2

(ii) What is the Bayesian Nash equilibrium if only player 2 knows his type? 6

(क) नीचे दिये गये विस्तृत रूप खेल में इतिहास (L, D) के बाद दोनों खिलाड़ी साथ चलते हैं :



- (i) इतिहास (L, D) के बाद के उपखेल के सभी नैश संतुलन ज्ञात कीजिये ।
- (ii) खेल के उपखेल पूर्ण संतुलनों को ज्ञात कीजिये ।
- (iii) किसी एक नैश संतुलन, जो कि उपखेल पूर्ण संतुलन नहीं है, के बारे में बताइये कि ऐसा क्यों है ?

(ख) नीचे दिये खेल पर विचार कीजिये :

	L	R
X	3, $\theta$	0, 0
Y	2, 2 $\theta$	2, $\theta$
Z	0, 0	3, $-\theta$

$\theta$  का मान 1 या  $-1$  हो सकता है । मान खिलाड़ी 2 को तो पता है, पर पहला खिलाड़ी मानता है कि  $\theta$  का मान 1 है, इसकी संभावना आधी है; बाकी आधी संभावना में  $\theta$  का मान  $-1$  है ।

- (i) अगर दोनों को  $\theta$  का मान पता हा, तो अलग-अलग मान के लिए नैश संतुलन क्या होंगे ?
- (ii) अगर केवल खिलाड़ी 2 को अपने प्रकार के बारे में पता हो, तो बेज़ीय नैश संतुलन क्या होगा ?

Or

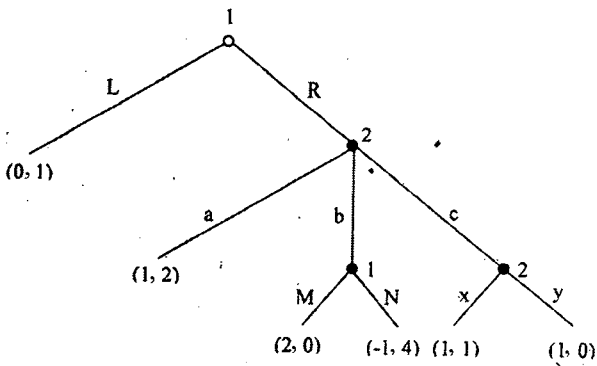
(अथवा)

(a) For the following extensive form game :

(i) Find the normal form representation and all Nash equilibria. 4

(ii) Find a subgame perfect equilibrium. 2

(iii) For any one of the Nash equilibria which is not subgame perfect, explain why it is not subgame perfect. 2



- (b) Consider the infinitely repeated Prisoner's Dilemma game in which at each stage players 1 and 2 play the following game

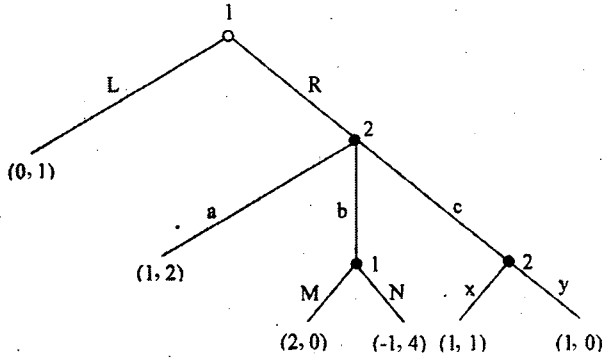
	<b>C</b>	<b>D</b>
<b>C</b>	4, 4	0, 6
<b>D</b>	6, 0	1, 1

Both players discount future payoffs, and both have the same discount factor  $\delta$  ( $0 < \delta < 1$ ) :

- (i) Show that the strategy pair in which each player uses the grim trigger strategy is a Nash equilibrium for a suitable range of values of  $\delta$ . 4
- (ii) Show that it is, however, not a subgame perfect equilibrium for any value of  $\delta$ . 4

(क) निम्न विस्तृत रूप खेल के लिए :

- (i) सामान्य रूप खेल वर्णित कीजिए और नैश संतुलन दिखाइये ।
- (ii) एक उपखेल पूर्ण संतुलन ज्ञात कीजिये ।
- (iii) किसी नैश संतुलन के लिए दर्शाइये कि यह  $\delta$  के किसी भी मान के लिए उपखेल पूर्ण संतुलन नहीं है ।



(ख) अनंत बार चलने वाले बंदी-दुविधा इस खेल जिसमें खिलाड़ी 1 तथा 2 हैं, प्रकार से है :

	C	D
C	4, 4	0, 6
D	6, 0	1, 1

दोनों खिलाड़ी भविष्य के उपयोगिता में घटक  $\delta$  ( $0 < \delta < 1$ )

से कटौती करते हैं :

(i) दिखाइये कि  $\delta$  के उपयुक्त मान के लिए युक्तियों का जोड़ा जिसमें दोनों निराशापूर्ण घोड़े वाले युक्ति (Grim trigger strategy) एक नैश संतुलन है ।

(ii) दिखाइये कि उपर्युक्त युक्ति जोड़ा  $\delta$  के किसी मान के लिए उपखेल पूर्ण संतुलन नहीं है ।

3. Consider a two-stage game on which Firm 1 chooses capacity  $K_1$  first. Firm 2 believes 1 to be producing at full capacity output, and then decides whether to enter, incurring a cost  $E$ , or stay away. If it enters, it produces the output  $K_2$ . Decisions are based on the profit functions given below :

$$\pi_1 = K_1 (1 - K_1 - K_2)$$

$$\pi_2 = \begin{cases} K_2(1 - K_1 - K_2) - E & \text{if Firm 2 enters} \\ 0 & \text{if it stays away} \end{cases}$$

- (a) Find the values of E which will deter the entry of Firm 2 if Firm 1 chooses the monopoly capacity level. 3
- (b) Find the value of E which would make Firm 1 indifferent between choosing entry deterring capacity and simply accommodating entry. 5

दो चरणों के खेल में पहले फर्म 1 क्षमता  $K_1$  चुनती है। फर्म 2 का विश्वास है कि 1 पूर्णक्षमता पर उत्पादन करेगी। फर्म 2 निर्णय लेती कि वह लागत E के साथ उत्पादन करे ( $K_2 > 0$ ) या बाहर रहे। निर्णय निम्न मुनाफा संबंधों पर निर्भर है :

$$\pi_1 = K_1 (1 - K_1 - K_2)$$

$$\pi_2 = \begin{cases} K_2(1 - K_1 - K_2) - E & \text{अगर प्रवेश करे} \\ 0 & \text{2 प्रवेश न करे} \end{cases}$$

- (क) E के किन मानों के लिए फर्म 1 का एकाधिकारिक स्तर पर उत्पादन फर्म 2 को अन्दर आने को रोक देगा ?



(ख) E के किन मानों के लिये फर्म 1 प्रवेश रोकने वाली क्षमता के निर्माण और प्रवेश होने देने में अन्तर नहीं पाता ?

Or

(अथवा)

Consider the Cournot duopoly model with cost functions

$C_i = q_i$  and inverse market demand function :

$$P(Q) = \begin{cases} 10 - Q & \text{if } Q \leq 10 \\ 0 & \text{if } Q > 10 \end{cases}$$

where  $Q = q_1 + q_2$ .

- (a) Suppose each firm has only two possible actions : it must choose either half the monopoly (collusive) quantity  $q_m$  of the Cournot equilibrium output  $q_c$ . No other quantities are feasible. The firms choose outputs simultaneously. Obtain  $q_m/2$  and  $q_c$ , and the corresponding payoffs, and determine the Nash equilibrium of this game. Comment on the equilibrium.

- (b) Now suppose each firm can choose either  $q_m/2$  or  $q_c$  or a third quantity  $q^*$ . Find a value of  $q^*$  such that neither firm has a strictly dominated strategy and  $(q_c, q_c)$  is the unique Nash equilibrium. 3

विचार करें एक कूर्नों द्वयधिकारिक मॉडल पर जिसमें लागत  $C_i = q_i$  हो और उल्टी माँग संबंध हो :

$$P(Q) = \begin{cases} 10 - Q & \text{if } Q \leq 10 \\ 0 & \text{if } Q > 10 \end{cases}$$

जहाँ  $Q = q_1 + q_2$ ।

- (क) अगर दोनों फर्मों के पास दो ही चाल हों : या तो वे आधी-आधी एकाधिकारिक उत्पादन  $q_m$  सांठ-गांठ से करें या कूर्नों संतुलन उत्पादन  $q_c$  करें : और कोई उत्पादन संभव नहीं ।  $q_m/2$  और  $q_c$  के मान ज्ञात कीजिए और इनसे हुए लाभों को भी । इस खेल के नैश संतुलन को निर्धारित कीजिए । इस संतुलन पर टीका दीजिए ।

(ख) मान लें कि अब फर्म  $q_m/2, q_c$  के अलावा कोई  $q^*$  भी चुन सकती है ।  $q^*$  का एक ऐसा मान बताइये कि  $(q_c, q_c)$  एकमात्र नैश संतुलन हो और किसी भी फर्म की कोई भी चाल पूर्णरूप से वर्चस्वित न हो ।