

Sl. No. of Ques. Paper : 3618  
Unique Paper Code : 12101102  
Name of Paper : Logic  
Name of Course : B.A. (Hons.) Philosophy  
Semester : I  
Duration : 3 hours  
Maximum Marks : 75

FC

(Write your Roll No. on the top immediately on receipt of this question paper.)

(इस प्रश्न-पत्र के मिलते ही ऊपर दिये गये निर्धारित स्थान पर अपना अनुक्रमांक लिखिये।)

NOTE:— Answers may be written either in English or in Hindi; but the same medium should be used throughout the paper.

टिप्पणी:— इस प्रश्नपत्र का उत्तर अंग्रेजी या हिन्दी किसी एक भाषा में दीजिए; लेकिन सभी उत्तरों का माध्यम एक ही होना चाहिए।

Attempt all questions.

सभी प्रश्नों के उत्तर दीजिए।

1. Attempt any three of the following:

4 X 3 = 12

निम्नलिखित में से किन्हीं तीन का उत्तर दीजिए।

- (i) How is a sentence different from a proposition? Discuss with examples.  
प्रतिज्ञापित (तर्कवाक्य) से वाक्य किस प्रकार भिन्न है? उदाहरण सहित विवेचन कीजिए।
- (ii) "The truth or falsity of an argument's conclusion does not by itself determine the validity/invalidity of the argument" – Elucidate.  
'युक्ति के निष्कर्ष की सत्यता अथवा असत्यता' स्वयं ही, युक्ति की वैधता/अवैधता को निश्चित नहीं करती' – विस्तृत विवेचन कीजिए।
- (iii) Explain the fundamental difference between deductive and inductive arguments with examples.  
निगमनात्मक और आगमनात्मक युक्तियों के मूलभूत अन्तर की उदाहरण सहित व्याख्या कीजिए।

- (iv) Explain with the help of examples how an argument is different from an explanation?

उदाहरण सहित समझाइए, कि युक्ति किस प्रकार व्याख्या से भिन्न है?

2. Attempt **any three** of the following:

4 X 3 = 12

निम्नलिखित में से किन्हीं तीन का उत्तर दीजिए।

- (i) What is a term? How is the denotative meaning of a term different from its connotative meaning? Discuss.

'पद' क्या है? किसी पद का निर्देश, उसके गुणार्थ से किस प्रकार भिन्न है? विवेचन कीजिए।

- (ii) In how many ways two people may agree or disagree about a phenomenon or a situation? Discuss with examples.

दो व्यक्ति किसी घटना अथवा परिस्थिति के लिए, कितने प्रकार से सहमति प्रकट कर सकते हैं? उदाहरण सहित विवेचन कीजिए।

- (iii) Why definitions are required? Discuss *any two* types of definitions with examples.

परिभाषा की आवश्यकता क्यों है? परिभाषा के किन्हीं दो प्रकारों की उदाहरण सहित विवेचना कीजिए।

- (iv) State the three basic functions of language. Which language use is the logician's chief concern?

भाषा के तीन मौलिक कार्यों को बताइए। भाषा का कौन प्रयोग तर्कशास्त्री के लिए मुख्य विषय है?

3. State the contrapositives of **any two** the following propositions:

1½ X 2 = 3

निम्नलिखित प्रतिज्ञप्तियों (तर्कवाक्यों) में किन्हीं दो का प्रतिपरिवर्तन दीजिए:

- (i) No martyrs were non-saints.

कोई भी शहीद अ-सन्त नहीं है।

- (ii) All merchants are non-pirates.

सभी व्यापारी अ-सामुद्रिक डाकू हैं।

- (iii) All non-philosophers are non-scientists.

सभी अ-दार्शनिक अ-वैज्ञानिक हैं।

4. If "No socialists are pacifists" is True, what may be inferred about the truth or falsehood of the following propositions? (**do any two**)

2 ½ X 2 = 5

यदि 'कोई भी समाजवादी शांतिवादी नहीं है' यह सत्य है, तो निम्नलिखित तर्कवाक्यों की सत्यता/असत्यता के बारे में क्या अनुमान लगाया जा सकता है? (कोई दो करें)

- (i) Some Socialists are not non-pacifists.

कुछ समाजवादी अ-शांतिवादी नहीं हैं।

(ii) All pacifists are non-socialists.  
सभी शांतिवादी अ-समाजवादी हैं।

(iii) Some non-pacifists are socialists.  
कुछ अ-शांतिवादी समाजवादी हैं।

5. Explain with example how quantity and quality of categorical propositions determine the distribution of terms in those propositions. 4  
उदाहरण सहित व्याख्या कीजिए कि निरूपाधिक तर्कवाक्यों के गुण और परिमाण कैसे पदों की व्याप्ति को निश्चित करते हैं?

OR/ अथवा

Can the Traditional square of opposition be rescued by introducing the blanket existential presupposition? Discuss with reference to existential import.  
क्या परंपरागत वर्ग विरोध, सामान्य सत्तात्मक पूर्वमान्यता की प्रयुक्ति द्वारा सुरक्षित है? सत्तात्मक तात्पर्य के संदर्भ में विवेचन कीजिए।

6. Translate the following into standard categorical propositions: (Do any three) 3  
निम्नलिखित को उनके मानक आकार निरूपाधिक तर्कवाक्यों में अनुवादित कीजिए: (कोई तीन कीजिए)

(i) Whales are not fishes.  
व्हेल्स मछलियां नहीं है।

(ii) Snakes are not all poisonous.  
सांप हमेशा जहरीले नहीं होते।

(iii) Only rich people can buy such expensive car.  
केवल धनी व्यक्ति ही कीमती गाड़ी खरीद सकते हैं।

(iv) There are no pink elephants.  
कोई भी गुलाबी हाथी नहीं है।

7. (i) Test the validity/invalidity of the following using syllogistic rules and fallacies. (do any one) 5  
न्यायुक्ति के नियम और तर्कदोषों का प्रयोग करते हुए, निम्नलिखित की वैधता/अवैधता की परीक्षा कीजिए। (कोई एक करें)

All supporters of popular government are democrats, so all supporters of popular government are opponents of the Republican Party, in as much as all democrats are opponents of the Republican Party.

जनप्रिय सरकार के सभी समर्थक लोकतंत्री हैं। अतः जनप्रिय सरकार के सभी समर्थक रिपब्लिकन दल के विरोधी हैं, वैसे ही जैसे सभी लोकतंत्री रिपब्लिकन दल के विरोधी हैं।

OR/अथवा

Some philosophers are musicians, so some scientists are musicians, since all philosophers are scientists.

कुछ दार्शनिक संगीतज्ञ हैं, अतः कुछ वैज्ञानिक संगीतज्ञ हैं, क्योंकि सभी दार्शनिक वैज्ञानिक हैं।

- (ii) Test the validity/Invalidity of the following using syllogistic rules and fallacies: **(Do any one)** 3

न्यायुक्ति के नियम और तर्कदोषों का प्रयोग करते हुए, निम्नलिखित की वैधता/अवैधता की परीक्षा कीजिए। (कोई एक करें)

AEE - 3

IEO - 4

8. (i) Test the validity/invalidity of the following by Venn Diagram. **(Do any one)**

5

निम्नलिखित की वैधता/अवैधता की परीक्षा वेन-आकृति द्वारा कीजिए। (कोई एक करें)

No fighter pilots are aged persons but all fighter pilots are courageous individuals, hence some courageous individuals are not aged persons.

कोई भी लड़ाकू विमान चालक वृद्ध व्यक्ति नहीं है परन्तु सभी लड़ाकू विमान चालक साहसी व्यक्ति हैं, अतः कुछ साहसी व्यक्ति वृद्ध व्यक्ति नहीं हैं।

Some women are not strong persons, because all mothers are strong persons, but some women are not mothers.

कुछ स्त्रियाँ सबल व्यक्ति नहीं हैं, क्योंकि सभी माताएँ सबल व्यक्ति हैं, लेकिन कुछ स्त्रियाँ माताएँ नहीं हैं।

- (ii) Test the validity/invalidity of the following by Venn Diagram. **(Do any one)**

3

निम्नलिखित की वैधता/अवैधता की परीक्षा वेन-आकृति द्वारा कीजिए। (कोई एक करें)

OAO - 4

IAI - 1

9. In what figure or figures, if any, can a valid standard form categorical syllogism have two particular premises? 5

किस आकृति, या आकृतियों में, यदि कोई हो तो, एक वैध मानक आकार न्याययुक्ति में दो आधारवाक्य अंशव्यापी हो सकते हैं?

OR/ अथवा

Prove that the major premiss must be universal in both 1<sup>st</sup> and 2<sup>nd</sup> figure of a valid syllogism.

सिद्ध कीजिए कि वैध न्याययुक्ति की प्रथम और द्वितीय आकृति में मुख्य आधार वाक्य अवश्य पूर्णव्यापी होना चाहिए।

10. Explain and illustrate **any two** of the following informal fallacies:

$3\frac{1}{2} \times 2 = 7$

निम्नलिखित अनौपचारिक तर्कदोषों में किन्हीं दो की सोंदाहरण व्याख्या कीजिए:

- (i) Begging the question  
चक्रक दोष
- (ii) Fallacy of Composition  
संहति दोष
- (iii) Fallacy of false cause  
मिथ्याकारण दोष
- (iv) Fallacy of converse accident  
परिवर्तित उपलक्षण दोष

11. Identify and explain **any two** of following fallacies:

$4 \times 2 = 8$

निम्नलिखित में से किन्हीं दो तर्कदोषों को पहचानिए तथा उनकी व्याख्या कीजिए:

- (i) No one has proved that taking vitamins is good for health, therefore we conclude that taking vitamins is simply a waste of money.  
किसी ने भी यह सिद्ध नहीं किया है कि विटामिन लेना स्वास्थ्य के लिए अच्छा है, अतः हम यह निष्कर्ष निकालते हैं कि विटामिन लेना साधारणतः पैसे का दुरुपयोग है।
- (ii) All men are mortal. Therefore, some day, man will disappear from the earth.  
सभी मनुष्य मरणशील है। अतः किसी दिन, पृथ्वी से मनुष्य लुप्त हो जाएंगे।
- (iii) The ambassador from Bangladesh had no right to complain about poverty in Indian: the conditions in his own country are no better than here.  
बंगलादेश के राजदूत को कोई अधिकार नहीं है कि वह भारत की गरीबी के बारे में शिकायत करें: उनके स्वयं के देश की हालत यहाँ से बेहतर नहीं है।
- (iv) A mouse is an animal, therefore a large mouse is a large animal.  
चूहा एक जानवर है, अतः एक बड़ा चूहा बड़ा जानवर है।